



Etapy oceny/recenzji i przyjęcia do wydania publikacji naukowych w Wydawnictwie Fundacji General Elzbiety Zawackiej

1. **Recenzja wewnętrzna.** Publikacje naukowe zgłoszone do wydawnictwa Fundacji General Elzbiety Zawackiej podlegają wewnętrznej procedurze recenzji i oceny przez Komitet Redakcyjny.

Kryteria oceny wewnętrznej wydawniczej dotyczą:

a) tematyki – praca powinna mieć charakter naukowy, zawierać innowacyjne i nowatorskie metody badań, które wnoszą wkład w istniejący stan wiedzy, oceniana jest także ważność poruszanej tematyki dla stanu badań nad historią XX wieku w Polsce w szczególności:

- historii Armii Krajowej na Pomorzu
- dziejów wojskowej służby Polek ,
- historii Torunia i związanych z nim Polaków zasłużonych w zakresie działalności niepodległościowej

b) proponowany utwór powinien być przygotowany poprawnie zarówno pod względem metodycznym, jak i warsztatowym.

c) utwór powinien być oryginalny, a jego poziom nie powinien budzić wątpliwości.

Pozytywna recenzja Komitetu Redakcyjnego kwalifikuje tytuł do wprowadzenia go do planu wydawniczego i rozpoczęcia dalszych procedur:

- a) podpisania umowy wydawniczej
- b) przyjęcia manuskryptu
- c) skierowania utworu do recenzji naukowej zewnętrznej

Przed przyjęciem utworu do planu wydawniczego Wydawnictwo może zobowiązać Autora do przekazania utworu do recenzji zewnętrznej/naukowej.

2. **Recenzja zewnętrzna** (Autor i recenzent znają swoje personalia)



FUNDACJA

GENERAŁ ELŻBIETY ZAWACKIEJ

ARCHIWUM I MUZEUM POMORSKIE ARMII KRAJOWEJ
ORAZ WOJSKOWEJ SŁUŻBY POLEK

KRS 00000 41692

Utwór może być recenzowany przez jednego lub dwóch recenzentów, pracowników naukowych niezatrudniających Autora, wyboru recenzenta dokonuje Wydawnictwo. Wynik zewnętrznej recenzji naukowej decyduje o:

- a) wydaniu publikacji bez poprawek
- b) wydaniu publikacji z wymaganymi poprawkami, a Autor zobowiązany jest do ich wprowadzenia
- c) odrzuceniu pracy, jeśli jedna lub dwie recenzje są negatywne

W szczególnych sytuacjach Wydawnictwo zastrzega sobie możliwość przesłania utworu recenzji naukowej (double blind review proces) gdzie Autor i recenzent nie znają swoich personaliów .

W procedurze recenzowania wydawnictwo kieruje się wskazówkami zawartymi w dokumencie „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce” wydanym w 2011 r. przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wydawnictwo informuje Autora mailowo o wynikach recenzji i dalszych procedurach wydawniczych.